Rencontre du réseau des Espaces Valléens

Gréoux-les-Bains – les 10 & 11 septembre 2020

Compte rendu

Sommaire

RELÈVÉ DE DÉCISION 3
OBJECTIFS DE CETTE RENCONTRE 3
LES GRANDS MOMENTS DU RÉSEAU ET NOUVEAUTÉS 4
LES ACTUALITÉS DU RÉSEAU…..... 6
LES ACTUALITÉS DES PARTENAIRES 10
LE SPEED-MEETING DU RÉSEAU !!! 14
RÉFLEXION SUR LES THÉMATIQUES LIÉES À L'ÉCOTOURISME : Tourisme de proximité et gestion des flux sur les sites emblématiques..... 23
FOCUS SUR NOTRE HÔTE VOIR LE VERDON EN GRAND !..... 32
ÉVALUATION DE LA RENCONTRE 35
LES PARTICIPANTS 40

Un grand merci à notre hôte, l'espace valléen Voir le Verdon en grand ! pour son accueil et à Luc Courtil pour son investissement dans l'organisation de ce séminaire.

RELÈVÉ DE DÉCISION

ANIMATION DU RÉSEAU

Denier séminaire du réseau pour l'année 2020. La mission d'animation et de capitalisation du Réseau des espaces Valléens, assurée depuis 2018 par l'équipe Génope et Alpa Conseil, prend fin en novembre 2020. Un temps de réflexion sur l'évaluation de la mission d'animation et la suite de l'animation du réseau a été mené durant le séminaire, hors la présence des animateurs.

PROCHAINE RÉUNION

La prochaine rencontre sera la Journée de réflexion et de partage avec les élus et directeurs de structures porteuses des Espaces Valléens. Cette rencontre sera orientée vers la prochaine programmation. Elle vise également à favoriser une acculturation des nouveaux élus à cette démarche inédite en France. Un partage d'information lors de table ronde permettra de mieux accompagner les territoires dans le futur AMI.
Le groupe animation sera mobilisé pour animer les temps de travail en atelier.

OBJECTIFS DE CETTE RENCONTRE

- Échanger des actualités et des informations au sein du réseau
- Partager les productions des groupes et favoriser la mutualisation/transfert des outils
- Apporter des informations sur la prochaine programmation Espaces Valléens et acquérir une meilleure visibilité
- Approfondir des thématiques (jeunes et pastoralisme) et s'enrichir de l'apport d'experts
- Favoriser la cohésion et le partage entre les chefs de projet

LES GRANDS MOMENTS DU RÉSEAU ET NOUVEAUTÉS

Des nouveaux participants :

- Marie-Laure Camart, service subvention, mairie de Gap, EV Gap Tallard Val de Durance
- Margaux Durand-Falcoz, chargée de mission tourisme et Espace Valléen, EV Maurienne Galibier
- Etienne Giroud, chargé de mission suivi des politiques contractuelles, EV Alpes Provence Verdon
- Gilles Honyiglo, chargé de mission tourisme et Espace Valléen EV Tarentaise Vanoise
- Maud Orne-Gliemann, directrice développement local et durable, EV Vallées d'Azur
- Gilles Migliacci, chargé de la promotion touristique, EV Arlysère
- Sylvie Piffaretti, directrice du service subvention, maire de Gap, EV Gap Tallard Val de Durance
- Thomas Rosinsky, chargé de mission espace valléen, EV Vallée de Chamonix-Mont-Blanc
- Calypso Santamaria, chargée de mission espace valléen, EV Riviera Française
- Sophie Spilliaert, chargé de mission APN, EV Tinée Vésubie
- Emmanuelle Tuillière, directrice du service développement économique, tourisme et agriculture, EV Guillestrois Queyras

Les groupes de travail :

Techniques d'animation

Pilote : Julie Mazet

Mobilités

Pilote : Luc Courtil

4 groupes de travail

encore sur le vif

Actualisation du programme des Espaces Valléens

Pilotes : Aude Carmellino & Estelle Amavet

Adaptation au changement climatique

Pilotes : Nathalie Fort & Sandra Lardy

<u>Techniques d'animation</u> : retour en quelques mots sur la formulation réalisée en janvier 2020. Projet d'animation d'atelier lors de la journée des élus. Travail sur le design de ces ateliers.

Actualisation du programme des Espaces Valléens : Présentation du projet de plaquette volet 2 qui sera distribuée lors de la journée avec les élus du 8 octobre 2020. Pas de diffusion de la plaquette en amont de cette journée pour garder la primeur aux élus.

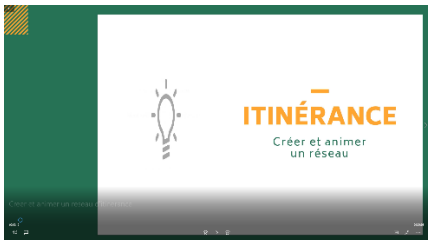
Adaptation au changement climatique :

- Travail sur les définitions
- Animation graphique, accompagnée par Aude Labbe, pour présenter lors de la journée avec les élus, pour annoncer un constat unanime : « ça chauffe dans les Alpes ! »
- Rédaction du document à portée plus technique pour intégrer cette problématique en amont des projets + annexes avec recueil d'expériences.

Mobilités : présentation des objectifs poursuivis et du chemin de fer du livrable sous forme de fiches memo permettant de se lancer.

Les groupes de travail Stations et Itinérance ont présenté leurs productions finalisées :

Les stations de montagne : au cœur des stratégies de développement touristique des Espaces Valléens - Recensement et analyse des actions Espaces Valléens /statons



Présentation de 2 petits films :

- Créer et animer un réseau d'itinérance
- Rôle du pilote d'un réseau d'animation

L'ensemble des productions des groupes de travail sont accessibles sur la plateforme de capitalisation dans les espaces dédiés aux groupes thématiques et dans l'espace Ressources.

LES ACTUALITÉS DU RÉSEAU….

PRÉSERVATION & VALORISATION BIODIVERSITÉ

Chartreuse : 1/10/200 Rencontre de saison avec les nouveaux maires – Réserve Haut de Chartreuse – thèmes : sur-fréquentations, alpages, patous, biodiversité. Contact : Catherine Balestra.

Massif des Bauges : Le retour du loup sur le massif. Refus du monde pastoral d'organiser des hurlements provoqués. Concertation à venir cet automne. Contact : Benoit Tiberghien.

Tinée-Vésubie : Aménagement d'une itinérance VTT entre la station de ski « Auron » et Nice. Concertation du parc national du Mercantour pour limiter le dérangement du Tétras-Lyre : arrêté de circulation et médiateurs sur le parcours. Sensibilisation aux espaces et espèces protégés – outils de promotion et signalétique. Contact : Camille Nicols – Sophie Spilliaert.

Ventoux : La première phase des travaux d'amélioration de la fonctionnalité du sommet du mont Ventoux et de la gestion des flux a démarré fin avril 2020 pour une durée prévisionnelle de six mois. Contact : Nicolas Bourgue.

DÉCOUVERTE DES PATRIMOINES

Champsaur-Valgaudemar : Lancement d'une étude programmation sur le site du Giobernay dans le Valgaudemar, une porte d'entrée majeure du Parc National des Écrins (différentes problématiques : gestion des flux, commerciale/hôtelière, aménagement, stationnement, tourisme). Objectifs : organiser ce site pour en préserver ses aménités environnementales et paysagères. Contact : Aude Carmellino.

Pays du Mont-Blanc : Pour les journées du Patrimoine, test des journées expérientielles « Escapade Baroque » des communes de Megève et de Sallanches dans le cadre de l'action inter-EV : « Escapades Baroques dans les Alpes ». À Sallanches, la visite démarrera les yeux bandés par la découverte du Vieux Pont puis de l'église de St-Martin pour apprécier l'art baroque par le toucher, tandis que vous serez invités à Megève à écouter l'histoire qui commence dans le chœur de l'église St-Jean-Baptiste sur les notes du compositeur de musique baroque Georges Muffat, né à Megève en 1653. Embarqués par deux guides du patrimoine, découvrez la richesse de cette époque baroque méconnue, avec tous vos sens en éveil. Puis menez une enquête en autonomie au cœur de Megève pour résoudre l'énigme de la richesse du village, collectez les indices et partez à l'aventure avec le voyageur Helvetius Barocus ! Contact : Nathalie Fort. ■

Aqua Terra : Aménagement de la forêt de Fontbelle, au cœur de l'Unesco Géoparc de Haute-Provence (signalétique, parking, interprétation géologique, historique et naturel). Les travaux vont commencer. Contact : Romain Garcia. ■■

Aqua Terra : Optimisation du Musée Promenade de Digne-Les-Bains. 80% d'exécuté pour la première tranche et début imminent de la deuxième tranche. Siège de l'Unesco Géoparc de Haute Provence. Contact : Romain Garcia. ■

Terre de Provence : Dépôt de dossier Inter EV POIA FEDER - Aménagement de 13 sites sur l'ensemble de l'Unesco Géoparc de Haute Provence (nouveau territoire élargi). Contact : Romain Garcia. ■■

Durance Provence : Dossier déposé pour une étude de programmation pour un pôle d'accueil touristique aux Pénitents des Mées : office de tourisme + espace de valorisation de l'Unesco Géoparc de Haute Provence + espace de valorisation de l'ENS des Pénitents. Contact : Ines Guezennec. ■

Pays du Mont-Blanc : Lancement lors des journées du patrimoine, des outils de visite en autonomie des patrimoines remarquables des communes de Combloux, Megève et Passy dans le cadre de l'action 8.01. Un audioguide et un livret de visite pour Combloux, une application et un livret de visite pour Megève et une tablette et un livret de visite pour Passy. Contact : Nathalie Fort. ■■

Haut-Chablais : Suite à la mise en place de la Route Terroir et Savoir-faire : lancement du site web de vente en ligne des produits locaux + programme d'animation dans les alpages : « Les Chefs dans les alpages ». Contact : Sandra Lardy. ■

Voir le Verdon en grand ! : Mise en place d'une navette touristique. Point Sublime, premier coup de pelle au 1er octobre ! Contact : Luc Courtil. ■ ■

SERVICE À DESTINATION DES PUBLICS

Oisans : Déploiement plateforme de ressources pour l'immobilier de loisirs. Convention loi montagne 2 sur les logements saisonniers. Animations d'ateliers avec les propriétaires. Contact : Guillaume Vogel. ■■■

Arlysère : L'agglomération projette la définition d'un schéma des services de son territoire. Comment intégrer les besoins et attentes des clientèles touristiques au sein des projets à venir (infrastructures, déchets, mobilité, communication…) ? Contact : Vincent Migliacci. ■

EV de la Riviera Française : L'étude pour la création d'un moulin à huile, financé dans le cadre du programme EV arrive à son terme. Une dernière étude est en cours : une étude de ferrage pour accéder à l'eau. Les offres ont été remises par les candidats. Contact : Calypso Santamaria. ■

Oisans : Forum Innovation Cycling Lab : Retour d'expérimentation territoire/entreprises et leviers pour les nouveaux usages, développement touristique 4 saisons. Contact : Frédéric Schmitt. ■

GOUVERNANCE & PILOTAGE DE LA DESTINATION

Luberon-Lure : Préparation du 1er comité de pilotage. Objectif : informer les élus, les faire adhérer à la démarche afin qu'ils « portent » la démarche de destination, partager le diagnostic de la destination Luberon et la pertinence de l'infra-destination « Luberon » et présenter les actions en cours. Contact : Jean-Noël Baudin. ■

Haut-Chablais : Suite de la mise en place du nouvel exécutif – réflexion menée et validée pour une gouvernance touristique. Contact : Sandra Lardy. ■■

Alpes Provence Verdon : L'impact économique de la crise sanitaire : un été record pour la fréquentation du Verdon en période de crise sanitaire par les

touristes français ; une quasi-dépendance économique au secteur du tourisme = besoin de diversification économique à traduire dans le Plan du Mandat. Contact : Etienne Giroud ■■

Ventoux : Le Parc Naturel Régional du Mont-Ventoux a été créé par décret du Premier ministre du 28 juillet 2020 publié au JO le 29 juillet 2020. Contact : Nicolas Bourgue

Luberon-Lure : Politique d'une station sans neige = gestion du personnel + politique d'animation. Contact : Fanny Planche. ■

Arlysère : Le territoire de l'EV intègre trois destinations touristiques et quatre offices de tourisme. Comment faire travailler ensemble et porter des actions communes avec des destinations aux spécificités, problématiques et enjeux parfois très différents ? Quelles thématiques pertinentes sont à même de les rassembler ? Contact : Vincent Migliacci. ■■■

Matheysine : Prise de compétence « Domaine skiable de l'Alpe du Grand Serre » par la communauté de communes de la Matheysine. En cours. Contact : Carole Druart. ■■

Guillestrois-Queyras : Renouvèlement du CODIROTI. Comment mieux associer les SP ? Articulation OTI / Comcom ? Contact : Emmanuelle Tuillière. ■

Guillestrois-Queyras : Plan de relance Tourisme. Campagne de communication « Le Queyras c'est mon ailleurs ». Plan de communication automne. Annulation des événements : concert… Projet : mise en scénographie des points d'accueil. Contact : E. Tuillière – B. Dupont. ■

Alpes d'Azur Mercantour : Lancement d'une mission de promotion-communication touristique. Lancée fin 2019, la mission de promotion et de communication a été pensée pour mettre en avant tout le territoire de notre EV et présenter ses merveilles. N'ayant que peu de points d'informations physiques dans notre périmètre d'action, l'axe numérique a été choisi. Ainsi réseaux sociaux, site internet et accueil de blogueurs sont prévu pour faire rayonner le territoire de l'EV. Et un nouveau logo « Alpes d'Azur Tourisme » ! Contact : Maud Orne-Gliemann. ■

Chartreuse : 18/09/2020 – 1er Cotech pour la prochaine candidature EV. Contact : Catherine Balestra. ■■

Alpes d'Azur Mercantour : Arrivée d'une nouvelle chargée de mission EV. L'EV a déjà fait preuve de son efficacité en permettant l'émergence de beaux projets structurants pour le territoire. Malheureusement, pendant un an, notre EV s'est retrouvé sans référent et le réseau n'a plus eu d'interlocuteur privilégié. Aujourd'hui il entre dans une nouvelle phase avec l'arrivée d'une chargée de mission qui va reprendre les travaux en cours et relancer la dynamique. Contact : Maud Orne-Gliemann. ■

TOURISME SCIENTIFIQUE

Vallée de Chamonix- Mont-Blanc : Mise en place d'un système d'information touristique, sur la mobilité et les transports par l'équipement de dix arrêts prioritaires : Démarrage de la phase de test avec trois arrêts en complément du déploiement de l'application numérique (affichage des deux prochains horaires de bus en temps réel). Contact : Thomas Rosinski. ■

ITINÉRANCE

Maurienne Galibier : Télégraphe « Phare de la Maurienne » découverte du territoire par l'itinérance. Valoriser le versant « Adrets » et le démarquer des stations. Contact : Margaux Durand Falcoz. ■

Belledonne : Un nouveau visage pour le site internet dédié au GR738 + un travail collaboratif avec l'ensemble des OT de Belledonne sur la page FB Destination Belledonne. Contact : Valérie Lucas. ■

PNR des Préalpes d'Azur : Mise en place de l'offre d'itinérance à pied « La Maralpine » : balisage de l'itinéraire, animation du réseau d'acteurs professionnels, promotion et lancement de la commercialisation. Contact : espacevalleen@pnr-prealpesdazur.fr. ■■

Vercors : Valorisation des abris et cabanes non gardés du Vercors : qualification des conditions d'accueil. Accompagnement des propriétaires par un architecte. 2020 : un projet abouti pour la mise en travaux, 3 projets en cours de finalisation. Contact : Emmanuel Bosc. ■■

SPORTS & APN

Belledonne : Schéma des activités de pleine nature quasiment terminé : 14 camps de base, filières d'excellence : ski de rando + itinérance, contrat vert et bleu Belledonne. Contact : Valérie Lucas. ■

Aqua Terra : Liaison de la via ferrata initialement en deux partie, reliée à l'occasion du projet EV. Marchés notifiés, les travaux

débutent en novembre. Contact : Romain Garcia. ■

Agglo Gap Tallard Durance : Aménagement Col des Guérins et voies d'escalade de Ceüse. Contact : Sylvie Piffaretti. ■■

Pays des Écrins : Développement de la valorisation de l'offre APN via Geotek : nouvelles activités : vélo, VTT, trail et d'autres à venir. Nouvel itinéraire : Tour du Pays des Écrins. Contact : Julie Privat. ■

Massif des Bauges : Partage de l'espace / multi-usages de l'espace montagnard et rural : agriculture, forêt, tourisme de loisirs. Mesures spécifiques dans la nouvelle charte du parc en cours de révision. Contact : Benoit Tiberghien. ■

Alpes Azur Mercantour : Mise en œuvre du projet Sentiers Gourmands. Ce projet d'aménagement fait la synthèse entre plusieurs thématiques importantes de notre territoire. Pensé autour de la découverte des plantes sauvages comestibles et aromatiques, il réunit 3 villages perchés de notre EV à travers leurs auberges communales. Ainsi, découvertes naturelles, culturelles et gastronomiques, mais aussi soutien à l'activité économique sont réunies dans un seul projet. Contact : Maud Orne-Gliemann. ■■

Briançonnais : La CCB va lancer un diagnostic des sentiers Briançonnais afin de réfléchir au transfert de la compétence activité de pleine nature. Contact : Pierre de Montmorillon. ■

Luberon-Lure : Inauguration de l'espace VTT Provence Luberon Lure les 17 et 18 octobre lors du « All Ride VTT » à Buoux. Contact : Jean-Noël Baudin. ■■

Voir le Verdon en grand ! : Tour du Verdon à vélo. Contact : Luc Courtil. ■

PNR des Préalpes d'Azur : Mise en place du dispositif de communication engageante pour accompagner les actions de préservation et de partage de l'espace sur les sites sensibles du Parc avec des messages positifs et innovants. Contact : espacevalleen@pnr-prealpesdazur.fr ■■

Luberon-Lure : Sport et APN en milieu rural = thématique citoyenneté / santé. Publics : jeunes, femmes, seniors. Contact : Fanny Planche. ■■

Alpes Provence Verdon : Création mur d'escalade, seul espace intérieur dans le Verdon pour la pratique. Fortes attentes. Contact : Etienne Giroud. ■

MOBILITÉ ET TRANSPORTS

Espace Valléen de la Riviera Française : Dans le cadre du projet ALPIMED INNOV du PITER ALPIMED, cofinancé par le programme Alcotra, la Communauté d'Agglomération de la Riviera Française a commandé huit bornes de recharge pour véhicules électriques. Ces bornes seront posées dans les vallées Roya/Bevera dans les six prochains mois. Contact : Calypso Santamaria. ■

Oisans : Démarches pour la phase deux de la voie verte en cours. Contact : Charline. ■

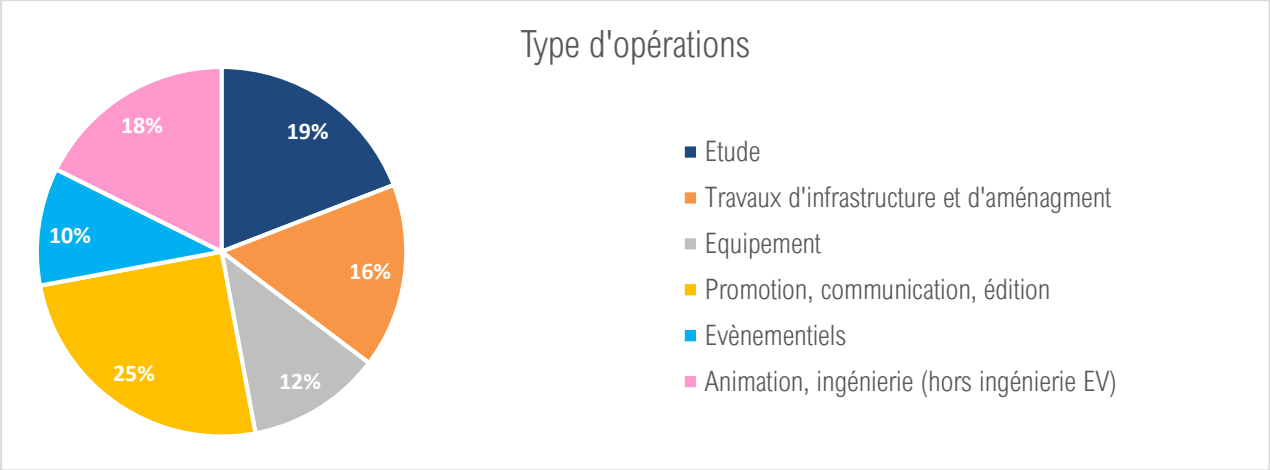
Champsaur Valgaudemar : Fin du premier tronçon de la voie douce reliant le plan d'eau du Champsaur à la commune de Saint Bonnet-en-Champsaur. Un nouvel exécutif qui poursuit la volonté de développement de la voie douce. Contact : Aude Carmellino. ■

Briançonnais : La CCB a organisé une conférence des maires sur la question de la mobilité afin de se positionner sur le transfert de cette compétence. Contact : Pierre de Montmorillon. ■

Haut-Chablais : Poursuite de l'étude de la Voie Verte et rédaction du Plan Cyclable à l'échelle du territoire : Voie Verte, bande cyclable, liaison inter-stations. Contact : Sandra Lardy. ■■

FORMATION & PROFESSIONNALISATION

Buëch Devoluy : Partenariat avec un CER. Travaux d'entretiens sentiers. Réinsertion. Contact : Julie Mazet. ■



LES ACTUALITÉS DES PARTENAIRES

Philippe Matheron, commissaire de massif
Nicolas Gouvernel, commissaire adjoint
Marie-Claude PEISEY DELCLOS, coordinatrice de politiques de la montagne
Agence nationale de la Cohésion des territoires

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

AGENCE NATIONALE DE LA COHÉSION DES TERRITOIRES
Commissariat de massif des Alpes

- La CIMA

La future convention interrégionale de massif des Alpes, pour la période 2021-2027, est en cours d'élaboration avec les 2 Régions, en lien avec l'autorité de gestion du FEDER POIA. Les Départements seront associés dans la rédaction de cette convention. Aujourd'hui, la gouvernance se fait uniquement avec l'État et les Régions. Il y a volonté d'apporter au contrat Alpin une dimension plus transversale. Aussi l'architecture du Contrat va évoluer tout en conservant les fondamentaux. Les premières orientations seront présentées lors de la journée avec les élus le 8 octobre, dans l'attente d'une version plus aboutie pour le mois de décembre 2020.

L'attention est portée plus particulièrement sur l'axe 3 qui concerne l'adaptation au changement climatique qui sera au cœur de la future programmation (voir document en pièce jointe).

- L'Agence Nationale de la Cohésion des Territoires

L'ANCT devient une administration publique de l'État au service des collectivités territoriales. Elle aura donc une double fonction en ce qui concerne les Espaces Valléens : appui au réseau et appui aux collectivités territoriales. Le souhait est bien de travailler encore plus avec les Régions et les Départements. Ainsi, elle pourra aller de la simulation de projet locaux jusqu'à l'accompagnement sur des projet particuliers, avec des missions thématiques (numérique, accompagner la transition des modèles touristiques en montagne…). L'agence vise une mission sur mesure à la demande des élus. Les préfets de département assurent la coordination départementale de l'ANCT et sont les interlocuteurs des collectivités locales.

Les missions seront ponctuelles et s'inscrivent dans le conseil aux collectivités allant de la structuration de projet à la prestation d'ingénierie (des consultants pourront accompagner les collectivités qui n'ont pas l'ingénierie nécessaire).

Ce fonctionnement s'appuie sur un financement propre à l'ANCT.

Mise en place d'un plan de relance avec des moyens supplémentaires pour 2021-2022. Ce fonds de relance sera utilisé pour les opérations prêtes à démarrer. Si les opérations s'appuient uniquement sur une demande de financement FNADT, le financement sera immédiat. Le délai peut être un peu plus long lors de co-financements avec les Régions

- La SUERA

Concernant la SUERA, le manifeste est adopté par l'État et les Régions. Les priorités ont été fixées par 7 États et 48 Régions alpines et concernent des actions conjointes et des investissements pour les prochains programmes européens.

Il vise une transition du tourisme vers un modèle durable et résilient. Il s'appuie sur le même partenariat que celui qui à formé les EV et porté cette volonté d'un tourisme durable toute saison.

Le manifeste est consultable au lien suivant : « Vers une région alpine durable et résiliente »

Les états généraux du tourisme en transition, dans le cadre de la SUERA, auront lieu en juin 2021 en multisites, idéalement un site par EV. L'enjeu est de faire état de meilleurs pratiques avec une feuille de route alpine en associant différents acteurs : acteurs locaux, pouvoirs publics, acteurs économiques, la société civile et les organisations citoyennes, bref, l'ensemble des parties prenantes. Ils seront portés par Mountain Wilderness et le Cluster de la transition des territoires de montagne

- Le CPIER

Concernant le CPIER, l'enveloppe État dédiée à la contractualisation 2021-2027 n'est pas encore connue et devrait bénéficier de capacités financières supplémentaires pour 2021-2022, au titre du plan de relance.

Sur l'élaboration du prochain CPIER Alpes, l'ANCT travaille avec les deux Régions et sont en attente d'un mandat officiel pour la fin du mois de septembre. Le travail est engagé et une présentation des orientations sera faite au prochain comité de massif.

Les mesures visent à être en accord avec le SIMA, en prenant en compte l'historique de la convention alpine, les échanges avec l'État et la relance économique post-sanitaire et l'enjeu écologique. C'est une approche très transversale.

Calendrier : L'accord de partenariat État et Régions sera présenté au comité de massif de décembre ainsi qu'en plénière des Régions en décembre. La signature du CPIER (CIMA) est prévue en septembre 2021.

Alexandra Boutier, chef de service POIA
Sandrine Genty, référente Espaces Valléens
Région SUD

Sandrine Genty a présenté en visioconférence les actualités du POIA, le support de présentation est accessible sur la plateforme reseau-espaces-valléens.fr.

⇨ Accéder à la présentation complète

Résumé des échanges suite à la présentation :

Question : Quand aura-t-on une validation de la maquette ?

> La maquette sera déposée en fin d'année (décembre 2020). Nous avons déjà eu un retour au mois de juillet sur la V0 avec des suggestions et des préconisations. Un comité de pilotage interne est prévu au mois d'octobre, au niveau de la commission en fin d'année.

Question : Est-ce qu'il y aura toujours dans les dispositifs mis en place une barrière si le projet est finançable par le FEDER (financé par le FEDER + FEDAER possible) ? Y-a-t 'il une réflexion sur les lignes de partage ?
> Nous commençons à y travailler ; dans tous les cas, il y aura une ligne de partage entre les fonds européens. Ce principe sera maintenu.

Question : Sur le volet touristique, il a été évoqué une animation touristique ? Que concerne-t 'il précisément ?

> Entre les partenaires, le travail continue. Ce sera de l'appui à des actions d'animation et de réflexion sur, par exemple, le parcours client (le FEDER n'interviendra pas sur l'animation et l'ingénierie EV).

Question : Est-ce que cela peut-être une animation thématique, sur une filière par exemple (pas ingénierie de coordination) ?

> A priori oui mais cela dépend des actions qui seront proposées, du caractère nouveau de la filière. Le FEDER ne financera pas les dépenses de fonctionnement « classique » d'une filière touristique installée.

Question : Quels sont les argumentaires pour ne plus financer l'ingénierie ?

> C'est un choix de l'autorité de gestion. La vocation prioritaire du FEDER est d'intervenir sur de l'investissement. Il maintient le soutien et l'appui à l'amélioration des connaissances en vue de la valorisation du patrimoine naturel et à la professionnalisation. L'animation du dispositif Espaces Valléens a été financé avec des fonds FEDER sur 2 générations de programmes.

Question : A-t-on une idée de la fourchette de financement disponible afin de construire un plan d'action cohérent ?

> Vous aurez des réponses le 8 octobre prochain. La seule donnée sûre actuellement, c'est que le programme se tiendra sur 7 ans et non 6 ans !

Sandrine Plagnol : Sur le financement de l'ingénierie touristique, nous n'avons pas les réponses mais nous veillons à faire remonter cette question.

Nils Ginestou, chef du service Montagne et Massif Alpin,
Sandrine Plagnol, chargée de mission service Montagne et Massif Alpin
Olivier Vilès, chargé de mission service Montagne et Massif Alpin
Région Sud

Nils Ginestou remplace Didier Le Gall en tant que chef du service Montagne et Massif Alpin. Sandrine Guillé étant en congé parental jusqu'au 1er février 2021, le service est en attente d'un renfort en octobre pour compenser son absence.

Espaces valléens	Référents Espaces Valléens
Alpes Provence Verdon (ex A3V)	Annie Adréani
Syndicat Mixte Aménagement et Equipement du Mont-Ventoux	Annie Adréani
Parc Naturel Régional des Baronnies Provençales	Annie Adréani
Parc du Verdon	Annie Adréani
Communauté de Communes du Pays des Ecrins	Annie Adréani
Communauté de Communes du Grand Briançonnais	Annie Adréani
Provence Alpes Agglomération (Aqua Terra)	Olivier Vilès
Provence Alpes Agglomération (Durance Provence)	Olivier Vilès
PAYS S.U.D	Olivier Vilès
Parc Naturel + réserve géologique Luberon-Lure	Olivier Vilès
Communauté de Communes du Guillestrois-Queyras	Olivier Vilès
OT du Champsaur-Valgaudemar	Sandrine Plagnol
Communauté de Communes du Buech Devoluy	Sandrine Plagnol
Communauté d'Agglomération Gap-Tallard	Sandrine Plagnol
Communautés de Communes du Sisteronnais-Buech	Sandrine Plagnol
Metropole Nice Côte d'Azur (Tinée-Vésubie)	Maya Vitorge
Communauté d'Agglomération de la Riviera Française	Maya Vitorge
PNR Préalpes d'Azur	Maya Vitorge
Communauté de Communes Alpes d'Azur (Vallée d'Azur Mercantour)	Maya Vitorge

Dans le cadre du processus d'élaboration de la prochaine CIMA, Sandrine Plagnol rappelle qu'un travail important a été initié afin de faire le lien avec l'ensemble des services de la Région. Le service travaille en partenariat sur la fiche mesure tourisme pour la déclinaison du prochain AMI EV. L'objectif visé est sa mise en œuvre pour le mois de janvier 2021.
Par ailleurs, avec 50 millions d'euros investis par la Région Sud, les contrats de station arrive à son terme et les engagements sont tenus (200 projets). C'est un programme qui s'est bien déroulé, en complément des investissements faits dans le cadre des EV.
Le service lance une étude prospective portant sur le devenir des stations de montagne des Alpes du Sud – attributaires de chacun des 3 lots.

- Volet 1 : sur la question climatique : modélisation au niveau logistique et énergétique de 30 domaines skiables => attribué à Dianeige, l'INRAE et Météo France.

- Volet 2 : Analyse financière et économique des stations => attribué à KPMG, en lien avec G2A.
- Volet 3 : Analyse juridique pour connaitre les modalités possibles d'intervention de la Région Sud. Dans le prochain contrat de Stations, la Région souhaite être plus investie en termes de décisions en étant plus présente dans les instances existantes.

Les EV vont être sollicités durant cette étude afin de faire remonter les informations des territoires. Être précis sur les informations afin de favoriser le retour des éléments relatifs aux domaines skiables et aux stations. En fonction de ces retours, les résultats de l'étude sont attendus pour juillet 21.
Restitution des résultats : les résultats globaux seront diffusés à tous, les résultats par station avec le bilan financier seront diffusés au responsable de la station.

Cécile Feyeux, directrice de projets Stations de Montagne
Direction du Tourisme - Région Auvergne-Rhône-Alpes

Cécile Feyeux présente le bilan de l'été de 2020 ainsi que le plan de relance Tourisme pour les trois prochaines années. Le Plan de relance s'élève à 1 milliard d'euros sur 3 ans. Il s'organiser autour de 2 grands axes : soutenir la consommation et soutenir l'investissement pour adapter l'offre au nouveau contexte.

Parallèlement, un fonds régional d'urgence « Tourisme et hébergement » pour les entreprises de moins de 10 salariés et associations a été mis en place au regard du contexte sanitaire, visant à soulager la trésorerie pendant 6 mois.

⇨ Accéder à la présentation complète

La direction tourisme voit pour la possibilité de prolonger les conventions montagne sur 2021. Cécile Feyeux rappelle qui est important de donner à voir les mises en œuvre pour 2021 afin de faire le point et gagner en souplesse.

Question : Comment le Pass Région+ est-il mis en œuvre ?

Cécile Feyeux : Il est déployé par le CRT. Pour une présentation plus complète : https://passregionplus.fr/

LE SPEED-MEETING DU RÉSEAU !!!

Mieux se connaître pour renforcer les liens entre Espaces Valléens

Se rencontrer et partager pour identifier des liens entre les territoires et, pourquoi pas, réfléchir à des projets communs inter-Espaces Valléens autour de deux entrées principales : les préoccupations actuelles et les idées de projets inter-Espaces Valléens.

Les préoccupations actuelles…	… Les idées de projets inter-EV
Alpes Provence Verdon : entretien des itinéraires VTT / AE (évaluation des matériels + lourd)	Mobilité / Numérique - désenclavement
Matheysine : Comment trouver des atouts sur un territoire où il n'y a rien (Nature et simplicité) ? travail sur le retour aux sources / infrastructures	Route Napoléon + réflexion de fond pour faire évoluer les stratégies de montagnes - changement de paradigme
Tinée Vésubie : Traversée Mercantour - Préservation biodiversité Mercantour : communication à l'échelle du territoire : recréer un réseau pro (défaut d'animation 10 mois)	Positionnement des EV dans les APN RICE : développement de cette offre touristique / label ciel étoilé -Label RN de ciel étoilé - RICE
Com-com Forcalquier Montagne de Lure : nouvelle gouvernance / gestion de la station : 4 saisons	Jeunes / scolaires. Biodiversité : quelle politique commune inter EV / massifs ?
Tarentaise Vannoise : candidature - appropriation des itinéraires cyclo par habitants et socio-professionnels, créer lien avec socio-pro - VTTAE et vélo sur la vallée	Conflits d'usage -spécifiquement APN Partage de la montagne (patous)
Chamonix - Mont blanc : Adaptation au changement climatique - disparition site emblématique - mobilité - transfert de compétence	Comment travailler le sujet changement climatique ? Lits froids Culture
Chartreuse : Gouvernance (7 EPCI - 7 OT) - émergence de nouvelles filières	Excursionniste - économie surfréquentation gestion des flux : coordination à l'échelle du massif
Verdon : Obtenir le label : grand site de France Candidat OGS car préservation face à la surfréquentation finaliser les travaux EV. Préservation et valorisation de la Biodiversité Lac : finalisation ces trois dernières années : label grand site Gorges du verdon - aller au bout des ambitions grand site > grand site de France (PA puis Label)	Route Napoléon (hors sentiers battus / coulisses) Changement climatique / coordination > être opérationnel Travail avec échanges d'expériences - surfréquentation Sensibilisation politique Communauté d'acteurs opérationnels à démultiplier à l'échelle du massif : impact fort + réelle plus-value développement éco-tourisme > changement de prisme
Oisans : Écriture programme EV à venir - Mobilité et APN - Fédérer les sociaux-pro	Reconversion - adaptation changement climatique Fédération - attractivité territoire - perte de vitesse + évolution de la communauté de commune Bonnes pratiques changements > modèle Benchmark rénovation lits froids - immobilier > réseau et chef de projet à remettre en place
Écrins : Nouvelle gouvernance - collaboration avec OT et appropriation des enjeux	Mesurer et qualifier la fréquentation APN à l'échelle du territoire : Comment être en capacité d'évaluer la fréquentation des APN et de mesurer les retombées économiques ?
Briançonnais : Les APN / compétences	Itinéraire VTT / pédestre Importance de la mobilité entre EV (commercialisation - hébergement)

Buech Dévoluy : Enseignement - territoire (deux stations / 1 fermée)	Itinérance culturelle
Arvan-Villards : Unité territoriale - Gouvernance - Diversification des activités sur le territoire et développement de l'été sur les ailes de saison	Tour des Aiguilles d'Arves (valorisation/ mise en tourisme) - diversification été / hiver - Lits froids (rénovation / remise en marché)
Préalpes d'Azur : Partage des Espaces - Préservation - Patrimoine - excursionnisme consommateur d'espace - gouvernance claire et participative Station de Gréolières (reconversion)	Gestion des flux Randonnées - camps de base - cyclo
Vercors : organisation de la gouvernance : gouvernance et acteurs qui doivent jouer collectif avec chacun son rôle Tourisme	Culture (expansion - vrais enjeux) et Art en Montagne éductour - Comment transformer la destination - tourisme : pays à vivre (locaux -hébergement)
Champsaur Valgaudemar : projet structurant : aménagement voie douce, lien entre les bourgs	Mobilité vélo (Gap...) - Itinéraire à pieds
Maurienne Galibier : mobilité en hiver spécialement	Itinéraire pédestre et cyclable
Durance Provence : mobilité territoire vaste et rural – protéger - connaissance clientèle	2000 Premier au monde Unesco Géoparc ≠ tourisme opérationnel marque UNESCO Haute-Provence
Aquaterra : Géoparc de Haute Provence	GHP > Marque de territoire : tourisme - 4 saisons - inter EV > de manière opérationnelle
Luberon Lure : Enjeux de surfréquentation de sites (ex : Colorado provençal/ Rustrel - PNR Ventoux / Baronnies) - pression de l'été 2020 - Impact sur géoparc - urgence opération grand site	Gestion de la surfréquentation des sites - valorisation et préservation - gouvernance destination Luberon
Baronnies : Gouvernance : poursuivre la stratégie et l'approfondir	Travail sur les Baronnies et autres - gestion de flux : sites à valorisation biologique majeurs (Toulourenc)
Guillestrois-Queyras : IGP en cours bleu Queyras - stratégie marketing de l'OTT / OTSI avec la stratégie de la communauté de communes	Mobilité APN - APN en plein développement 4 saisons mobilité
Autres pistes à creuser …	
Des préoccupations…	… des idées de projets inter-EV
Enclavement - transfrontalier – transport en commun	Désenclavement - mobilité -numérique
Unité territoriale - poursuivre la stratégie et fédérer les acteurs du territoire besoin de diversification des énergies	Mobilité entre EV : continuité entre tous les espaces voie verte
Valorisation des itinérances pédestres / VTT : thématisation, sensibilisation des usagers concilier protection des espaces avec l'aménagement des territoires	Stratégie développement des sports de nature - gouvernance - compétences (cf. agglo / département) Conflits usagers : pratiques APN / pratique pastoralisme

Surfréquentation de sites, gestion des flux (meilleure diffusion à l'échelle du territoire)	Itinérance, camps de base
Difficultés d'enneigement des stations	Évolution modèle station/montagne - diversification station : itinérance culturelle (théâtre, mobilité, absence de structure, saveurs) Culture (cf. Baroques, thème porteur pour inter-EV/ échanges d'expériences)
Montage de projets avec les socio-professionnels	Station à cheval entre deux EV à développer
Créer une dynamique socio-pro, résidents autour des itinéraires VTTAE	
Élaboration candidature prochaine génération EV	
Concilier aménagement infrastructure VTTAE avec la préservation de la biodiversité	
Gouvernance Parc (Nouvel exécutif) collaboration OT / lien destination et EV	Promotion commune avec les EV voisin
Créer un dialogue entre EV et communauté de communes	
Recrutement des saisonniers	Logement saisonnier - lien lits froids
Intersaison touristique - organisation fonctionnelle touristique - fermeture des stations	Positionnement sports de Nature : compétence + admin
Développement touristique autour du patrimoine culturel et naturel	Produits locaux (cf. : un label unique à l'échelle des Alpes) : alimentation / agritourisme / produit locaux astronomie
Immobilier de loisir	Réseau + chef de projet immobilier de loisir
Recréer un réseau efficace de socio-professionnel après un temps de latence (départ chef de projet)	
Comment développer l'attractivité du territoire en valorisant une offre diffuse et "simple par essence" (site emblématique locomotive) ?	
Manque d'outillage pour qualifier et connaître sa clientèle (observation)	Mesures fréquentation (APN) échelle territoire - besoins d'outil
Adaptation au changement climatique : faire travailler ensemble des destinations de type différent dans le contexte du changement climatique	Biodiversité / animation jeunes, par massif ? Projet changement climatique à l'échelle des Alpes en restant concret à construire avec des thématiques communes
Diversification des énergies renouvelables / PCAET	
Mobilité / transports	Mobilité des continuités

Professionnalisation et modernisation de l'offre touristique : Concilier sur fréquentation et préservation des richesses naturelles	Valorisation d'un itinéraire : la route du sel Excursionnisme (Belledonne - Chartreuse - Vercors…)
Schéma APN avec camps de base	
Cluster vélo	Tours de Pays-Inter - EV
Diversifier l'économie locale au-delà du seul tourisme	
Travail sur un développement équilibré : berger - VTT - offre de séjour	
Gouvernance PNR jeune	Route Napoléon
Émergence de nouvelles filières	Itinérance (Ex GTA) - opportunités
Recréer un réseau de professionnels du territoire	
PZA : Durance Provence	Pastoralisme / partage des usagers
Chamois / Karst	Loup. Mobilité cyclo

APPROCHES THÉMATIQUES

Lors du webinaire de juillet 2020, les chefs de projet Espaces Valléens ont été consultés sur le choix d'une thématique centrale à explorer lors de ce séminaire. Au regard des réponses, trois thématiques ont été mise en avant. Les thématiques Jeunes et les conflits d'usages ont été abordées avec l'apport d'intervenants extérieurs. Le tourisme de proximité et la surfréquentation des sites emblématiques ont fait l'objet d'une réflexion collective dans le cadre d'ateliers.

1/ VERS UNE POLITIQUE JEUNES À L'ÉCHELLE DU MASSIF ALPIN : RETOUR DE L'ENQUÊTE EV SUR LES JEUNES, PROCHAINE CIMA ET LIEN AVEC LES EV

Présentation par Isabelle Roux, directrice d'Educ'alpes et Marc-Jérôme Hassid, directeur de CIPRA France -

Le groupe jeune a été mis en place en 2015 au sein du comité de massif suite au constat d'un manque de politique jeunes dans les massifs français. Il vise une meilleure prise en charge des publics jeunes m : éducation, formation professionnelle, etc., en s'appuyant sur les relais territoriaux que peuvent être les EV. Cette thématique fait l'objet de 4 axes dans la prochaine CIMA. Isabelle Roux et Marc-Jérôme Hassid, présentent un retour des questionnaires envoyé aux EV dans leur présentation.

⇨ Accéder à la présentation

Échanges avec la salle :

Question : Êtes-vous associés, CIPRA ou comité de massif, à la politique de la région AuRA avec une politique de développement : centre de vacances/colonies de vacances ? Percevez-vous des résultats ?

> Isabelle Roux : Cet enjeu court depuis 20 ans. La région AuRA est sur une approche plus économique et communicative. Nous sommes plus sur l'aspect pédagogique. On se connaît mais on ne travaille pas forcément ensemble. On accompagne plus sur les contenus moins sur l'aspect communication

> Cécile Feyeux : Intervention forte de la Région sur la réhabilitation des centres de vacances, avec une initiative d'aide à la mobilité des classes (transport). Champ complexe travaillé en lien avec Auvergne Tourisme et génération montagne. L'enjeu de renouvellement des clientèles représente un champ des possibles, notamment auprès des jeunes, que la Région va peut-être investir plus largement, sur la relance plus globale des classes de découverte.

> Marie-Claude Peisey-Delclos : Dans le cadre de la thématique tourisme/diversification touristique, nous serons attentifs aux marqueurs qui seront fait sur les jeunes dans vos propositions. L'entrée jeune est une nouvelle entrée avec une mesure spécifique 2.3 : « Accompagner la sensibilisation des jeunes aux enjeux du massif … ». Cette thématique Jeunes a été validée par le comité de massif de manière transversale que ce soit en agriculture, en tourisme, etc.

> Isabelle Roux : L'enjeu porte plus sur les 18-25 ans et également sur leur installation ; être plus sur la durée sur un territoire que sur un emploi saisonnier. Les jeunes ont compris ce qu'était un EV et peuvent taper à la porte des EV.

Coralie Seweryn : Avec le programme Leader, nous travaillons sur les enjeux du territoire pour la prochaine programmation européenne avec les Lycées d'Embrun et de Barcelonnette et avec la plateforme initiative sur le territoire, les jeunes sont intégrés dans cette réflexion.

> Marc-Jérôme Hassid : On est preneur de ces retours d'expérience sur les territoires. On vous invite lors de la réunion des copils à inviter les jeunes à présenter leurs projets.

> Olivier Vilès : Dans le groupe de travail du Comité de massif : quelle participation des jeunes dans les groupes professionnels ? La spécificité montagne = politique jeunesse dans le cadre de la CIMA : comment on les accueille ? On les installe ? La mobilité, la surfréquentation, etc., tous ces sujets peuvent être mis en lien avec les politiques jeunesses. On parle bien « Des jeunes » dans leur diversité.

Question : Comment les jeunes vivent au quotidien sur le territoire : S'intéressent-ils aux problématiques de mobilité, sur leur avenir ? Les jeunes ont besoin d'un outil qui valorise les richesses du territoire. Faire des jeunes nos ambassadeurs.

Comment juger les nouvelles stratégies EV qui vont être présentées ? Se questionner sur des vraies actions jeunes ou « saupoudrer » / transversale, des petits actions jeunesse au cœur des différents projets.

> Isabelle Roux : Les jeunes doivent rester au cœur des politiques jeunes, notamment

> Sandrine Plagnol : Fiche action spécifique jeune + une prise en compte des jeunes dans les autres projets. C'est complémentaire.

> Marie-Claude Peisey-Delclos : Il faut bien intégrer la dimension jeunes sur les actions qui peuvent les comprendre/prendre en compte cette ouverture. Et nous serons attentifs à cette prise en compte.

> Olivier Vilès : : Dans le cadre du projet GAÏA, le plus dur a été de changer le regard des adultes. Le projet Eramus + sera dans la continuité du projet GAÏA qui s'est arrêté en 2019. Il sera porté par la Région Sud, dans le cadre de la présidence française de la Suera.

2/ LE RÉSEAU PASTORAL ALPIN : ESPACES PARTAGÉS, DES CONTRAINTES À NÉGOCIER, DES SYNERGIES À CONSTRUIRE !

Présentation par Laurent Garde, directeur adjoint du CERPAM et Anne Castex, directrice du SUACI Montagn'Alpes

Présentation de différents outils mise en place dans le cadre de la prédation : enquêtes sur les chiens de protection, application MAP Loup, clip sur les patous et signalétique visant une identité pastorale. Présentation des ressources pour travailler avec les différents acteurs et les synergies à construire.

⇨ Accéder à la présentation

Échanges avec la salle :

> Claire Pinel : On rencontre des problèmes sur certains sentiers délaissés. Organisation de rencontre élus/éleveurs ; OPT formés pour donner les bons gestes face aux chiens ; tous les jeudis : rencontre avec un éleveur et son chien ; identification des secteurs de pâturage avec nom du chien et n° de tel ; publication dans les journaux locaux toutes les 2 semaines avec les gestes à avoir : évaluation « Ma rencontre avec un chien »

> Coralie Seweryn : Une personne a été embauchée par la communauté de communes pour faire de la médiation, c'est une belle initiative.

=> Même action dans le massif des Bauges.

> Luc Courtil : Il faut considérer le pastoralisme comme un patrimoine. Il est intégré dans le Verdon comme une question de préservation de la biodiversité.

> Julie Mazet : Présence du patou et question des PNR. Il y a des actions à mettre en œuvre pour rapprocher les acteurs du tourisme et les agriculteurs (ex. du modèle Suricate : ça permet de caractériser le problème et cibler les secteurs où on a des soucis). Quand on discute avec l'usager, on se rend compte qu'il a peur. Il faut bien caractériser les conflits et viser l'expression de chacun => action de concertation ? L'éleveur est-il le mieux placé comme interlocuteur ?

> Estelle Amavet : Initiative « appli patou » : enquête auprès des éleveurs et collectifs de randonneurs autour d'une initiative de ce type.

> Laurent Garde : Cet espace se partage mais la contrainte se partage aussi ! les éthologues déconseillent de donner le nom des chiens car ça les sociabilise et ce n'est pas ce qu'on attend de lui. Évoque l'exemple de la Suisse qui a mis en place des cartes qui identifient les risques et adaptent les itinéraires.

3/ UNE CLASSIFICATION POUR LA DIFFÉRENCIATION DES ESPACES VALLÉENS

Présentation par Coralie Achin, chargée de projet, INRAE

Ce travail s'est réalisé en lien avec l'État et les Régions pour imaginer le prochain accompagnement des Espaces Valléens.

Un constat de départ : L'hétérogénéité des territoires de projet par la taille, par leur touristicité, par leur ancienneté au sein de la démarche EV qui nécessite une approche différenciée. Ce constat issu des travaux menés précédemment par l'INREA a permis d'aboutir à une classification objective des EV en vue d'anticiper les modalités d'accompagnement possibles pour la prochaine programmation.

Cette classification est présentée ici autour de deux grands axes : la catégorisation des EV et la nature de l'accompagnement pour les différents groupes.

⇨ Accéder à la présentation

Question : pourquoi pointer du doigt que le groupe 2 est constitué par les stations de moyenne montagne ?

> ces stations sont fondamentales pour l'économie touristique ; elles sont mises en avant afin de permettre d'envisager leurs reconfigurations (si nécessaires).

Question : On peut en déduire que le groupe 1 est constitué de « grosses stations »

> Oui, c'est cela.

Question : Sera-t-il possible de changer de catégorie ? Les frontières entre catégories sont-elles poreuses ou non ?

> Chaque EV se positionnera sur une catégorie.

> Nils Ginestou : Attention, il s'agit d'une étude et non d'une classification opérationnelle. Le fait d'être dans un quartier ou dans un autre n'induit pas totalement l'accompagnement. Il reviendra à l'EV de choisir sa catégorie. Néanmoins, l'appartenance à une catégorie ou à une autre impliquera l'accompagnement, notamment le soutien financier.

> Sandrine Pagnol : Concernant l'accompagnement, les EV sont à des états d'avancement différents. De ce constat, l'objectif est de chercher comment accompagner au mieux chaque EV en fonction de son état d'avancement. Il y aura bien un socle commun. Ensuite, la catégorisation, même si les frontières sont très tenues, vise à accompagner au plus juste des besoins les territoires. Les EV candidateront en fonction de leurs besoins ; cela fera l'objet d'échanges entre financeurs et EV afin, in fine, d'être plus ambitieux.

Le but de cette démarche : Comment vous appuyer et aller plus loin avec vous ?

Benoit Thiberghien : Le moment de puissance ne prend pas forcément en compte les activités nordiques, par exemple.

Aude Carmelino : Ce sont des grands enjeux mais nous n'avons pas l'impression d'être passés à côté. Ils semblent logiques.

Cécile Feyeux : Aide pour travailler à l'accompagnement des EV lors de la 3ème génération. C'est aussi une matière pour vous de bâtir votre réflexion.

Question : Aurons-nous accès à ces données ? afin de communiquer notamment auprès de nos élus ?

> Oui, les données seront fournies

Question : J'ai l'impression que la transition de modèle neige était dans la catégorie 1 avec les grosses stations. Cet enjeu est aussi très important pour la catégorie 2, voire plus fort

> Pour le groupe 1, il faut enclencher la réflexion et la prise de conscience ; dans le groupe 2, le travail est engagé et l'enjeu est crucial.

Question : Nous aimerions avoir les noms des EV par catégorie et les données ayant servi à cette analyse, afin d'argumenter nos candidatures. Nous avons un vrai besoin de ces données pour travailler en interne

> Marie Claude Peisey-Delclos confirme que les EV auront bien les différents éléments qui caractérisent les catégories ; les données seront fournies.

Question : Nous avons l'impression que les EV du groupe 1 devront engager des réflexions alors que dans les autres groupes, le lancement d'actions semble plus facile / plus direct

> Dans le groupe 1, il y aura également des soutiens à des actions structurantes, etc. mais la réflexion devra être engagée sur la transition.

Question : Est-ce que l'enneigement (type canon à neige), est pris en compte ?

> Comme la donnée canon à neige n'est pas commune à tous les EV, elle n'est pas prise en compte dans cette analyse.

Nils Ginestou : La catégorisation doit vous permettre de bâtir votre réflexion avec un enjeu « ne pas savoir qui on est mais qui on veut être ». Il faut vraiment prendre en compte la perméabilisation des catégories.

Sandrine Plagnol : Le cœur du dispositif reste le même, la diversification touristique. En termes de timing, on reste sur Janvier (dans l'idéal > nous allons tout faire pour tendre sur ce timing afin de vous transmettre de la matière le plus rapidement possible).

RÉFLEXION SUR LES THÉMATIQUES LIÉES À L'ÉCOTOURISME : Tourisme de proximité et gestion des flux sur les sites emblématiques

Ateliers tournants

Élise Roux, stagiaire à l'ANCT, a présenté une approche du tourisme durable, comme base d'échange pour la réflexion collective.

⇨ Accéder à la présentation

// \\ ATELIER TOURNANT « TOURISME DE PROXIMITÉ » - LES RÉSULTATS DU CHAUDRON…

● : d'accord

● : pas d'accord

Travailler les définitions : proximité ? nuitée ou pas ? – cibles ? quels touristes ? excursionniste ? distance ? ●●●

<u>Les ingrédients / les solutions potentielles :</u>

- Proposer des offres attractives et adaptées aux touristes de proximité : accessibilité…
- Travail avec le PNE et les écoles pour faire connaître notre patrimoine.
- Les coulisses des Écrins > visée du public local.
- Nice : affiches dans toute la ville pour promouvoir les stations du haut-pays niçois.
- Construire des partenariats avec les métropoles sur les actions évènementielles. ●●
- Tinée Vésubie : jeu d'aventure (énigme) sur appli mobile, à la découverte du patrimoine naturel et culturel, innovant, capte une clientèle jeune. Randonnées thématiques : mise en valeur du patrimoine local / accès en bus. Valorisation de balades pédestres, thématiques au départ de chaque village. Balade de deux heures max. sans aucune difficulté technique.
- Carto-guide : carte mettant en évidence les sites de sports de nature / réseaux de rando / sites naturels (à l'échelle 25 000 sur une dizaine de communes).
- Corrélation entre « proximité » et durée de séjour.
- Transport en commun en Suisse. ●
- Venir en séjour sans ma voiture. ●
- Chèques vacances au secours du tourisme.

- EV Ventoux : les RDV du Parc, Festival Ventoux Saveurs
- Scolaires : ambassadeurs.
- Offre tarifaire pour les enfants.
- Alpes Provence verdon : mettre en place des tarifs pour les locaux. Penser les projets, les équipements par et pour les locaux en plus des touristes.
- EV Durance-Provence : Valorisation et promotion d'un tourisme durable.

Les leviers :

Une entrée par l'EEDD

- Impliquer les scolaires pour tester les activités en « avant-première ». ●●●
- Montrer aux scolaires pour qu'ils amènent ensuite leurs parents.
- La pédagogie.
- Éducation / prise de conscience / responsabilité individuelle.
- Sensibiliser à l'impact des milieux.

Préserver et sensibiliser pour un tourisme responsable

- Sites naturels à proximité d'agglomérations : enjeu de l'appropriation de la problématique.
- Devenir partenaires, co-responsables. ●
- L'animation, la concertation avec une multitude d'acteurs (tourisme et autres : agriculture, forêt, biodiversité…).
- Préalpes d'Azur : souhait de certains élus de faire un schéma de loisirs à l'échelle d'une vallée > quels sites protège-t-on ? Sur quels sites communique-t-on ?
- Former la population locale à pratiquer / découvrir la montagne.
- Investir la prise de conscience actuelle (environnement, COVID).

Adapter l'offre touristique : proximité et excursionnisme

- Élaborer une stratégie pour faire évoluer l'excursionnisme vers du tourisme (plus-value économique). Massif des Bauges : équilibre entre la réglementation et la sensibilisation / enjeu de passer de l'excursionnisme au tourisme de proximité – court séjour. ●●
- Allongement de la saison + animation ailes de saison : opportunité de valorisation du territoire pendant les 4 saisons.
- C'est un tourisme ailes de 4 saisons à fidéliser.
- Allongement ouverture commerces. Passage d'emploi saisonnier à emploi à l'année.
- Développement d'une nouvelle clientèle qui ne connait pas la montagne.
- Étaler les vacances scolaires.
- Site pilote : modèle économique et plan de gestion du site.
- Un portage politique fort et assumé.
- Viser un hébergement de qualité avec des réservations de dernière minute : certaines chambres d'hôte font des

offres en ce sens. ●

- Prendre en compte le tourisme de proximité comme une catégorie spécifique.
- Être une « jeune destination » peu connue entraine à un positionnement de tourisme de proximité mais avec séjour.
- Développer les échanges / rencontres.
- Communication locale ciblée tourisme de proximité pour mieux accompagner : Stratégie marketing ciblée. ●
- Modules de formation. ●
- Valorisation poussée de nos patrimoines et savoir-faire.
- Développer « l'attachement » et la connaissance (offres spécifiques, produits touristiques qui se renouvellent…). ●●
- Relais des partenaires locaux (CRT / ADT / OT / presse / réseau EV).
- La région : échelon de territoire pertinent pour enclencher et lancer la dynamique du tourisme de proximité.

Faire convergence : publics, offres et habitants

- Résidences secondaires.
- Implication des élus et habitants dans la création des contenus > meilleure appropriation. ●●
- Difficultés financières de la part des locaux : obligés de rester près de chez eux.
- Vacances « petit budget ».
- Communiquer : faire découvrir notre richesse (naturelle/culturelle) aux personnes qui vivent à côté.
- Cohérence projet : itinérance / mobilité / accessibilité des sites. ●
- Accessibilité en transport en commun. ●●
- Accessibilité du territoire (offre sans prendre de voiture). ●
- Tarifs préférentiels pour les transports de proximité.
- Gestion des transports (trains + navettes + bus) pour une seule entité – Région ou État (ex : Suisse).
- L'organisation de la réception à la gare (rôle EPCI).
- Pouvoir se déplacer à l'intérieur du territoire (ex : voiture partagée).
- Intelligence des publics, volonté / besoin de comprendre.

<u>Freins :</u>

Un public méconnu

- Qui dit « proximité » ne dit pas forcément partage des valeurs, des connaissances de la montagne > la proximité implique aussi de la pédagogie. ●●
- Tourisme de proximité = tourisme d'excursionniste. Craintes de l'excursionnisme.
- Définition du tourisme de proximité : variable selon les EV (notoriété, aéroport à proximité, habitants dans environs 50 km autour des sites, clientèle française ou non, résidences secondaire).
- Retombées économiques de la nuitée qui fait forcément venir des gens de plus loin (impact des transports).
- On ne choisit pas totalement ses clients.
- Public hétérogène : sportif ok / famille difficile. ●

Une concurrence des tours opérators et OT de marque

- Tarifs ultra compétitifs de certaines compagnies low cost. ●
- L'étalement des sites visités / pratiques. ●
- Manque d'offre de transports en commun. ●
- Offices de tourisme de marque qui travaillent sur l'internationale. ●
- Le pouvoir d'achat de la clientèle étrangère.
- Coût de l'offre.
- Enchevêtrement de concept « vert » « proximité » « éco-tourisme » « paresse intellectuelle » pour s'empêcher de concrétiser le nouveau rapport « homme – écosystèmes ». ●

Une offre qui doit se renouveler

- Évolution des mentalités pour que les hébergeurs abandonnent le « samedi au samedi » pour faire du trois nuits : professionnalisation des acteurs.
- Lieux de diffusion des outils de promotion : enseigne de sports… ? réseaux sociaux ? quels outils ?
- Moins de vente de séjours « longue durée ». ● ●●
- Manque de renouvellement de l'offre (besoin de vivre de nouvelles expériences).

Des territoires qui doivent s'adapter

- Enclavement des territoires / offre de transport.
- Le terme de proximité est à définir, le lien avec l'éco-tourisme n'est pas systématique. ●
- La mobilisation des socio-pro / acteurs / services qui n'appuie pas les ailes de saisons.
- Accès à l'information.
- Le manque d'intelligence collective. ●
- Organiser l'accueil, pour qui ? quelle fréquence ? quel coût ? quelle accessibilité ?

// \\ ATELIER TOURNANT « LA SURFRÉQUENTATION SUR LES SITES EMBLÉMATIQUES » - LES RÉSULTATS DU CHAUDRON…

● : d'accord
● : pas d'accord

<u>Les ingrédients / les solutions potentielles :</u>

Mise en place de réglementations

- Mise en place d'un sens unique de circulation voiture dans le bourg (ex de Florac).
- Arrêté d'accessibilité réglementée au sommet du Mont-Blanc > obligation de réserver un refuge. ●●●

- Étude de programmation pour un accès au Gioberney (site d'entrée du PN) : accès réglementé, mise en place de navettes, stationnement, vélo électrique.
-Ex de la Tinée Vésubie : sur le projet d'itinérance VTTAE, volonté d'avoir un médiateur avant l'entrée du cœur de Parc pour sensibiliser aux règles de pratiques.

●●

- PNR des Préalpes d'Azur : Écogardes sur site présents (sensibilisation). Question du statut : assermenter pour verbaliser ou sensibiliser ? pour communication engageante ? campagnes sur réseaux sociaux et autres médias + formation socio-pro + panneaux pour sensibiliser visiteurs (avant et pendant) > communication engageante.
Été : interdiction d'accès au site en voiture mais possibilité d'accéder en navette (nombre de places limitées).
Bonne coordination des acteurs (gendarmerie) pour interdire parking été + navettes + verbalisation.
Interdiction bivouac.

Développement d'outils de gestion et de mesure

- Installation d'écocompteurs sur les chemins de randonnée et dans les réserves naturelles > véritable outil d'aide à la décision pour gérer les flux.
- Charte d'utilisation et des pratiques en eau + installation d'écocompteurs > ex. des Gorges de l'Ardèche – objectif : contrôle de l'activité aquatique (APN dans les canyons).
- Mise en place d'un POPI, parallèlement à la structuration d'une offre d'itinérance touristique (ex. EV Préalpes d'Azur).

Solutions de canalisation des flux

- Ex. EV Guillestrois-Queyras :
    - protection des pelouses alpines sur itinéraire très fréquenté
    - mise en place de navettes estivales communales sur la Vallée Blanche
    - cols réservés (avec néanmoins la problématique de la gestion du multiusage)
- Ex. Haut-Chablais :
    - pendant la saison estivale, ouverture des remontées mécaniques aux randonneurs et aux VTT
    - Mise en place d'actions de préservation sur le site Natura 2000 et de la zone de refuge du tétras-lyre (Massif du Roc d'Enfer) : aménagement et signalétique pour les activités hiver.
- Luberon Lure : Massif des Ocres application WEEZE pour désengorger les sites, intégrer une vision globale du site de type OGS (opération grand site).

Solutions de transports

- Gratuité des transports collectifs en station et accès station depuis la Vallée. ●●●

- Mise en place de navettes touristiques pour accéder au Col du Petit Saint-Bernard afin de limiter les voitures sur l'accès au col + stationnement.
- Ex. EV Guillestrois-Queyras - été 2020 : mise en place d'une navette gratuite entre Guillestre et le plan d'eau (4kms). Pas d'évaluation à ce jour du dispositif.
- Ex. EV des Préalpes d'Azur : mise en place d'une navette dans les Gorges du Loup pour limiter le stationnement anarchique et désengorger les gorges.
- Massif des Bauges : Navettes RNCFS Vallar Bellevaux – avorté pb AOM et pb parkings.
- Briançonnais : Fermeture d'une route et mise en place de navettes pour diminuer les flux.
- Pays des Écrins : Navettes avec des prix évolutifs : + on se gare loin du site en question, - on paye la navette.

Réflexion sur la capacité de charge et la définition de jauge

- Définition d'une jauge maximum du nombre de skieurs sur le domaine (exemple de la Suisse).
- Réserver l'accès au domaine aux détenteurs de forfaits à l'année (ski).
- Limiter le nombre d'accès : réservation ? Visite guidée uniquement ?

> Question :

- comment gérer les inégalités ? Quels critères mettre en place pour accéder ?
- comment gérer les jauges dans des espaces ouverts ?

> Autre commentaire : parfois les territoires n'ont plus le choix que de limiter. Reste à trouver la bonne solution (arrêté, navettes, jauge ?)

- Oisans : Fermetures routes = accès qu'aux sportifs

Communication

- Mise en place d'une communication engageante pour améliorer le partage des espaces et l'accueil sur des sites sensibles (ex. EV des Préalpes d'Azur).
- Promotion par les offices de tourisme de sites moins fréquentés pour soulager les sites phares, dont la promotion est réduite (ex. Queyras).
- Mise en place d'une promotion vers d'autres sites.
- PNR Préalpes d'Azur : communication sur Visio rando qui signale les randos sur-fréquentées.

Développer la médiation / Mise en place d'ambassadeurs

- Mettre en place des ambassadeurs sur les spots touristiques afin d'orienter vers d'autres sites moins fréquentés (PNRV pour navette touristique). ●
- Ex de la Tinée Vésubie : sur le projet d'itinérance VTTAE, volonté d'avoir un médiateur avant l'entrée du cœur de Parc pour sensibiliser aux règles de pratiques. ●●
- Massif des Bauges : Lac de Mariet – étude multiusages et conflits d'usage en cours. Navettes RNCFS Vallar Bellevaux – avorté pb AOM et pb parkings.

Mise en place de politique tarifaire spécifique

- Mise en place de promotions tarifaires sur des heures creuses en station (hors week-end).
- Inviter, favoriser les personnes en covoiturage, les piétons ou cyclo (stationnement payant pour les voitures, réduction du nombre de places). ●

Attention : les politiques tarifaires peuvent devenir de vraies usines à gaz.

-Cirque de St Même. Parking péage et accueil-information.

Autres actions liées à la surfréquentation

- Alpes d'Huez. : Poubelles / épingles montées
- Stop : arrêt de l'accès des sites : Routes fermées en Chartreuse ou à Aiguebelette via gendarmerie.
- Massif des Bauges : Lac de la Thuile. Projet maraudage pour gérer bivouac sauvage > bivouac organisé.

Freins :

Application de la réglementation

- Les territoires n'ont pas toujours les moyens de faire respecter la réglementation
- Quelles sont les possibilités réglementaires ? Qui assume la décision ?
- Il n'est pas toujours facile pour les élus locaux de prendre de telles décisions (gestion des flux touristiques >< gestion des flux des habitants)

> Cette difficulté représente un frein à la gestion des flux.

Un besoin fort de conciliation / coordination

- Un besoin de coordinations des politiques de gestion des flux avec les stratégies de communication touristique, de déplacement et d'aménagement du territoire.
- Concilier les retombées économiques, la consommation touristique et la limitation des flux. ●●●●
- Des socio-professionnels parfois défavorables à la limitation du nombre.
- CRT et OT qui promeuvent hors concertation locale.
- Réseaux sociaux. Exemple : un post d'influenceur a créé un afflux sur un site sensible de la Ste-Baume = réaction des habitants.
- Massif des Bauges : manque de compétences en médiation / gestion / résolution des conflits / communication inadéquate et décalée (ex : bivouac).
- Appui politique : communication des OT / opposition promotion / notoriété du site > rôle des OTI.
- Besoin de tous les acteurs sinon report des flux ailleurs.

Conséquences d'une politique de gestion des flux

- Réglementer l'accès, mais penser les solutions de report du stationnement et leur dimensionnement
- Réglementer l'accès, mais pour qui ? Pour combien de temps ? La population de la commune est-elle concernée ? Faut-il prévoir des aménagements (une autorisation spécifique) ?
- Frontière Métropole / territoire = infrastructures sous dimensionnées.
- Déployer des mobilités organisées pour limiter les voitures : risque d'inciter encore plus de monde à venir.

- Population qui se sent dépossédée du site.
- Exclusion de certaines clientèles.
- Si multiplication de sites = effets négatifs diffusés ? ●

Civisme et responsabilité collective

- Une volonté des clientèles de pratiquer librement son activité.
- Atteintes aux libertés individuelles.
- Un manque de civisme et de tolérance (touristes >< habitants).
- Le public ne se rend pas compte de son impact. Perception individuelle vs masse.

Les conséquences financières

- Moins de monde = moins de recettes. + de monde = + de coûts.
- Coût pour le gestionnaire.
- Baisse de l'activité des socio-pros.
- Pression des socio-pros qui doivent assurer leur viabilité économique. Même engagés dans un label « durable ». (Le guide canyon doit se rentabiliser sur deux mois).
- Accès payant mal vécu par certains habitants / discriminant.

Autres freins identifiés

- PNR = usines à touristes.
- Trop de monde. Trop de bus.
- Communication inadaptée car trop large et non ciblée.
- Aléas climatiques.
- Pas assez de portage politique.
- Mauvaise anticipation.

Leviers :

- Des leviers réglementaires (interdictions)
- Des leviers financiers (actions et/ou dédommagements actions induites)
- Des leviers promotionnels (promotion locale, sur place, supports)

Une stratégie partagée, portée et assumée

- Une stratégie partagée
- Un portage politique
- Participation des hébergeurs et restaurateurs à la stratégie mise en place et aux financements induits (navettes par exemple).
- Positionnement : tourisme de proximité – itinérance à pieds – concentration sur les stations pour protéger les sites naturels.
- Politique d'animation du site.

Gouvernance

- Une vérification de l'application des mesures
- Résoudre la question du « qui paye quoi ? »
- Arrêtés / ASVP.

Sensibilisation de toutes les parties prenantes

- Sensibiliser, éduquer aux enjeux de la gestion des flux auprès des différents publics (élus, socio-pros, touristes, usagers) ●
- Doser la communication en fonction des cibles que l'on recherche : communication adaptée et ciblée. ●
- Ne pas communiquer toujours sur le même site. ●
- Arrêter la promotion de sites trop fréquentés.
- Pédagogie autour de la mise en place d'un système secondaire de visite.
- Accord de tous les acteurs / partenariat.
- Faire participer les habitants. ●

Des pistes d'action

- Rendre l'accès difficile ou obligatoirement payant.
- Mettre sur inscriptions uniquement.
- Horaires d'ouverture.
- Les infrastructures (ex : parking > taille, localisation, services, quotas).
- Jauge du site = envie politique (à un moment il faut dire « stop » aux compteurs/jauges !).

FOCUS SUR NOTRE HÔTE …
VOIR LE VERDON EN GRAND !

De gauche à droite : Eliane Barreille, vice-présidente déléguée à la ruralité et au pastoralisme, Région Sud, Bernard Clap, président du PNR du Verdon, Philippe Matheron, commissaire de massif des Alpes, Nicolas Gouvernel, commissaire adjoint de massif des Alpes.

Côte d'Azur et Rhône Alpes Au- *blématiques portent sur la diver- perçoivent des retombées impor- l'agriculture et le pastoralisme". ces dossiers compliqués".*

Dans le Verdon, améliorer la gestion touristique et devenir "Grand site"

Dans le Verdon, le programme Espaces valléens soutient prioritairement l'investissement dans les infrastructures d'accueil et de découverte des Gorges du Verdon avec notamment la requalification du Point sublime à Rougon - parkings, sentier d'interprétation… - et la création d'une maison pour le futur Grand site de France des Gorges du Verdon. La mobilité et l'itinérance font également partie des projets soutenus au travers de la création d'un réseau de 7 GR de pays et du Tour du Verdon à vélo. "*Il y a des investissements sur la création de zone d'accueil, d'embarquement et de débarquement entre Castellane et Rougon pour les sports d'eau vive,* détaille Luc Courtil. *Nous travaillons sur la mobilité avec la reprise de la navette qui permet aux randonneurs de laisser leur véhicule à La Palud et de faire le sentier Martel et d'être ramenés au point de départ. La Région ne pouvait plus assurer ce service, c'est pourquoi nous l'avons fait*". Mais la problématique de surfréquentation estivale a également été abordée. "*Après un déconfinement compliqué où tous les services n'étaient pas en place, il y a eu un afflux de personnes et beaucoup d'incivilités. Du 14 juillet au 15 août, nous avons eu une fréquentation inédite et cela entraîne des problématiques de gestion de déchets, de transports, animations, d'offres découvertes…*" Il souligne: "*Le programme valléen a permis d'investir deux millions sur les projets. C'est un vrai levier de financement*"

La navette du sentier Blanc-Martel est une des réalisations du programme des espaces valléens. / PHOTO PARC DU VERDON

Une protection

Aujourd'hui, l'heure est à l'obtention du label "Grand site" à laquelle travaille le Parc depuis près d'une quinzaine d'années. Réalisation en ce sens: "*un rond-point créé par le Conseil départemental en dessous de Rougon, ce qui va nécessiter 18 à 24 mois de travaux. La dernière étape pour recevoir le label consistera à déposer la candidature*". L'apport d'une telle candidature? "*Nous avons déjà une très forte notoriété mais ça permet de travailler autrement avec des crédits spécifiques et une reconnaissance en termes de gestion*". Une régie spécifique a été créée pour piloter tout ça. "*Les toutes petites communes n'ont pas les moyens de gérer. Ce label est aussi une protection supplémentaire - on ne peut pas faire n'importe quoi - même si le site est déjà classé. Urbanisme, préservation de paysages, loi Littoral s'appliquent déjà, comme la loi Natura 2 000 par exemple pour la préservation de l'apron. Le Grand site ne viendra pas forcément rajouter beaucoup plus de contraintes*".

Certains craignent la sanctuarisation du site… "*Ça ne vient pas sanctuariser car les activités touristiques peuvent se poursuivre mais c'est améliorer la gestion du site. En cette période de surfréquentation, il y a des capacités de charge que le milieu naturel ne peut pas supporter*".

Quel tourisme de montagne demain ?

Par Emmanuelle FABRE
efabre@laprovence.com

L'avenir touristique des stations de montagne et des communes de vallée est inéluctablement lié. Des Alpes du Nord au Sud, il se dessine au sein du programme "Espaces valléens" qui vient de réunir les représentants de 35 territoires à Gréoux-les-Bains.

Réunis à Gréoux, 35 animateurs des espaces valléens ont évoqué leurs propositions de projet pour dessiner la montagne de demain. / PHOTOS TB.BL. ET PARC DU VERDON

Qu'ont en commun le Verdon et le Pays du Mont Blanc? Bien plus que ce que l'on pense de prime abord. Et tout d'abord la volonté de dessiner leur avenir en tant qu'"espace valléen". "*C'est un concept qui évoluait. Au départ, il s'agissait de voir comment les stations évoluaient et sortaient du tout neige, discutaient avec la vallée,* avance Luc Courtil, responsable du Pôle développement au Parc naturel du Verdon, porteur de l'espace valléen éponyme. *À l'origine, elles étaient isolées. Le but est de faire travailler la montagne à l'échelle de la vallée*". À Gréoux-les-Bains, le Parc recevait dernièrement les représentants techniques des 35 espaces valléens du massif des Alpes pour deux jours d'échange. Tous participent au programme de soutien au développement et à la diversification de l'économie de montagne. Un programme soutenu financièrement par l'Europe via les fonds Feder-Programme opérationnel intermassif des Alpes (Poia), les Régions Provence Alpes vergne, l'État via le Comité de massif des Alpes et l'Agence nationale pour la cohésion des territoires.

Des Pré Alpes d'Azur à la Haute-Savoie en passant par le Ventoux ce programme concerne 35 territoires identifiés par des Parcs, des intercommunalités, des stations et des Pays. Créé en 2007, ce programme détaillé en phases, vise à déterminer une stratégie d'aménagement et d'investissement.

Mobilité, changement climatique, gestion des flux touristiques, saisonnalité, diversification de l'activité estivale, pastoralisme, écotourisme. "*Les pro-*

sification de l'économie touristique à développer en stations notamment sur les périodes des ailes de saison" - entendez hors vacances scolaires.

"*Le premier programme remonte à 2007-2013,* détaille Éliane Barreille, vice-présidente à la Région. *Il s'agit de stratégies volontaristes liant État, Europe et Région, pour des projets de développement touristique au départ mais qui vont au-delà aujourd'hui*".

Le programme 2014-2020 finissant laissera donc la place à 2021-2027. Avec quelle enveloppe? On en saura plus en début d'année.

"*Dans notre région, 19 espaces*

tantes sur le tourisme, le patrimoine… Il va falloir apprendre une nouvelle façon d'appréhender les choses après la crise qu'on est en train de subir. On a des pistes sur le numérique, l'alimentation avec les circuits courts… Le second point concerne le changement climatique. On était sur une stratégie touristique de développement économique : ça veut

Éliane Barreille souligne: "*C'est un apport énorme auxquels s'ajoutent les fonds transfrontaliers et les contrats de station. Nos territoires alpins ne sont pas les oubliés de ces dispositifs financiers. L'intérêt de ce programme est que l'ingénierie est financée* (un animateur, NDLR) *car dans nos territoires ruraux, la difficulté est de trouver des per-*

L'expérience du Nord et du Sud

Nathalie Fort est venue évoquer l'expérience de l'espace Pays du Mont Blanc. "*Nous avons candidaté à ce programme parce qu'e c'est un outil qui permet à la collectivité de mener des stratégies de communication touristique et d'implanter un tourisme quatre saisons grâce à des actions de valorisation du patrimoine naturel et culturel. Que l'on ne soit pas perçu uniquement comme une destination sportive mais culturelle, avec le patrimoine baroque. L'espace valléen nous permet d'intégrer la manifestation Escapade baroque de la Riviera. Cela permet de s'adresser au grand public plus qu'à un public d'initiés*". Et de souligner que "*ces journées permettent de mieux nous connaître tous. Nous menons beaucoup d'adaptation, d'atténuation des émissions à effet de serre: ce sont des problématiques communes. Ça chauffe dans les Alpes, dans le Nord comme dans le Sud. Il y a bien sûr des différences entre nous mais l'adaptation au climat et les mobilités sont communes à tous*". Et d'essayer grâce aux expériences de chacun de trouver par exemple des solutions aux lits froids des stations. "*Nous conseillons aux propriétaires de rénover les logements et certaines stations se dotent de coachs immobiliers qui vont les guider vers des aides à la rénovation*".

ÉVALUATION DE LA RENCONTRE

Synthèse

Objectifs :

- Échanger des actualités et des informations au sein du réseau
- Partager les productions des groupes et favoriser la mutualisation/transfert des outils
- Apporter des informations sur la prochaine programmation Espaces Valléens
- Approfondir des thématiques (jeunes et pastoralisme) et s'enrichir de l'apport d'experts
- Favoriser la cohésion et le partage entre les chefs de projet

Compilation statistique

Nombre d'évaluations recueillies : 41 évaluations remplies sur 49 participants (soit un taux de retour de 84 %).

Niveau de satisfaction :

Niveau de satisfaction				
1 Faible	2	3	4 Fort	Non réponse
	1	12	28	
	2 %	30 %	68 %	

Pouvez-vous préciser :

Niveau 4 :

- Rythmé, intéressant.
- Top animation par l'AMO (merci encore !).
- Enrichissement par les réflexions entre changés d'EV.
- Thématiques bien animées.
- Moment très agréable.
- Expérience enrichissante humainement et professionnellement.
- Ambiance, convivialité, organisation, thématiques, lieu.
- Qualité dans la méthode de travail.
- Qualité des échanges informels.
- Qualité des présentations thématiques.
- Qualité du site.
- Encore des inquiétudes, des questions à lever sur la prochaine programmation.

- La vraie plus-value de ce réseau : production des groupes de travail + émulation des intervenants + sujets traités.
- Frustration néanmoins de ne pas en savoir beaucoup plus sur la prochaine programmation mais on comprend. On va avancer ensemble !
- Après une période d'isolement, j'ai été contente que les rencontres aient été maintenues.
- Toujours de beaux sites, belle organisation, belle animation.
- Toujours riche, on ne s'ennuie pas.
- De nouvelles rencontres.
- Encore une belle rencontre du réseau !
- Enrichissant, intéressant, convivial.
- Même si très dense, on se retrouve, on échange, on apprend…
- C'était ma première participation. J'ai apprécié le format des ateliers, l'échange avec les participants (autres EV mais aussi Région et Commissariat de Massif). En résumé je ne regrette pas d'être venue !
- Thématiques de travail et interventions pertinentes dans le temps. Super encadrement.
- RAS, parfait 😊.
- Dommage pour les temps de rencontres humaines (pauses) peu importantes mais le contenu déjà dense ne le permettait pas.
- Manque de cohésion : indispensable pour optimiser la conduite de projet.
- C'est toujours aussi enrichissant et dynamique. Merci pour ces moments passés ensemble à chaque rencontre.
- Beaucoup d'apports sur gouvernance / actions / problématiques des territoires de mon secteur (04-05). Me permet d'apporter une meilleure qualité d'assistance sur les projets ponctuels. Peu d'apports de ma part pendant le séminaire en contrepartie.

Niveau 3 :

- Amélioration possible de la gestion des plages horaires et inertie des groupes. J'ai bien conscience que le format est court et les contraintes importantes.
- Rançon du succès : la richesse du réseau donne des journées très (trop) denses.
- Séminaire qui pourrait être proposé sur trois jours, notamment pour une fin de programme.
- Les relations entre le FEDER et les commissaires encore très floues. On croise les doigts pour avoir plus d'éléments de réponse le 08/10.
- Séminaire trop lourd. On déconnecte au bout d'un moment. Je pense qu'il faut favoriser les ateliers qui sont dynamiques et qui permettent l'échange inter EV.
- Sortir la tête de l'eau.
- Convivialité.
- Séminaire que j'ai trouvé un peu plus fastidieux, notamment du fait du port du masque et de la salle plénière (acoustique, luminosité).
- Pas assez de temps pour les groupes de travail.

Ce que j'ai aimé et les découvertes que j'ai faites	Suggestions d'amélioration
Le premier jour, un programme très varié et rempli, plein d'intelligence collective.	Plus de temps dans les ateliers de travail et/ou moins d'ateliers.
Découverte du réseau, groupe de travail, bonne émulation, diversité des EV.	
Professionnalisme des acteurs, volonté, dynamisme, enrichissement.	Inciter les chargés de mission à s'ouvrir aux autres porteurs de programme souvent à d'autres échelles (exemple : CTE -Contrat de Transition Écologique) Valorisation commune possible.
Le cadre. L'intervention CERPAM / SUACI.	Les dossiers phares pas forcément en fin de journée… Aller plus loin sur une thématique de fond – 1 thématique – 1 présentation – travaux de groupes – 1 restitution (sur une après-midi). Action / speed meeting le lendemain.
Les interventions extérieures qui permettent d'éclaircir des enjeux et d'identifier des interlocuteurs pour aller plus loin. Qualité d'animation et de production.	Problématique (souvent rencontrée) lors des rencontres du réseau : la densité des sujets : la question de la poursuite du programme aurait mérité d'être traitée sur un temps plus long, en début d'après-midi (sujet complexe qui mérite une bonne disposition d'écoute).
Actualités des partenaires. Comptes-rendus des groupes de travail. Interactivité, intelligence collective.	Contenu riche et dense d'où problème de gestion du temps pouvant générer des frustrations.
Mettre des visages sur des noms très peu de temps après ma prise de poste. Savant mélange de temps d'écoute et de temps de parole. Accessibilité des financeurs. Convivialité. Mélange de personnalités de différents horizons : État, Régions, Associations, EPCI.	
Les échanges, la bienveillance du réseau. Le speed meeting : même si la salle ne s'y prêtait pas. Le lieu : bien choisi. L'intervention sur le pastoralisme et le GT « Jeune ».	Toujours très dense mais difficile de faire plus court. Sur 3.5 jours pour avoir une vraie demi-journée sur les groupes thématiques ?
Rencontres. Échanges. Ambiance. Retours d'expériences. Thématiques abordées.	Un temps de travail de groupe plus important ? Présentations des partenaires plus synthétiques ?
Le château Laval. Faire du réseau. Échanges de bonnes pratiques.	Tous les groupes de travail doivent être accompagné par l'AMO.
Partage. Lien avec les « financeurs ». Rapprochements inter-EV.	Speed meeting : compliqué.
Le travail en groupe. Découvertes : acteurs « jeunesse » et « pastoralisme ».	Acteurs partenaires financiers par mail en amont (pas forcément de présentation). Temps de repas et COVID !
La réflexion sur la surfréquentation.	L'intervention « jeune » aurait pu être un peu plus concrète.

Richesse des ateliers. Disponibilité des personnes conviées. Organisation globale.	Valoriser les expérimentations-terrains réalisées.
Les plats (surtout le gratin aux fruits). Découverte d'un réseau sympa (AMO inclus). Un site agréable. Une équipe d'animation motivée et connaissances des thématiques abordées.	Plus de temps libre car trop rythmé. Améliorer la visio. Peut-être changer les méthodes d'animation des ateliers, quelque chose de plus original. Le problème avec les retards c'est la faim !
L'échange d'expérience. La connaissance du réseau et les membres qui le compose.	Séminaire trop dense. Pas d'informations supplémentaires sur la prochaine programmation par rapport aux informations données en juillet.
Le temps de travail en groupe « Post it ». Les temps avec les experts.	Revoir la durée des ateliers thématiques (temps trop court). Suggestion : le speed meeting décalé en fin de journée / voir début de soirée (en amont de l'AFTER).
Des expériences qui pourront m'aider dans l'avancée de mes projets. Identification des chefs de projet. Super gestion du temps et dynamisme. Découvertes des travaux des autres groupes de travail.	Plus de temps de rencontres / discussions informelles. Exemple : piscine.
Les différentes initiatives et expériences des EV. Les présentations « jeunes » et « pastoralisme ».	
Richesse des échanges. Rythme dynamique du séminaire avec alternance des temps d'ateliers et des temps de salle plénière. Beauté et qualité des lieux d'accueil.	
2ème participation : j'ai bien repéré les gens et les territoires sur lesquels ils travaillent. Les ateliers d'intelligence collective sont toujours supers. Séminaire idéal pour échanger et capitaliser sur les échanges.	
Le dynamisme et le format des différents moments. L'animation par l'AMO. La connaissance des autres EV et l'échange.	Séminaire / 2 jours complets.
Tout !	Temps d'intervention CIMA et POIA (jeudi après-midi) beaucoup trop rapide. IRSTEA : besoin de plus de pédagogie.
Le speed meeting. Le retour des groupes de travail. Toujours un plaisir de se retrouver.	La gestion du temps. L'utilisation de nombreux acronymes.
Dynamique. Bonne gestion du temps (pauses…). Équipe motivée et motivante. Échanges de bonnes pratiques.	
Le lieu d'accueil. Les ateliers. Le retour sur les groupes de travail EV.	Présentation des financeurs + factures financeurs. Repréciser l'objectif, temps imparti à chacun…
L'organisation générale de la rencontre. L'animation. La présentation d'Élise sur l'écotourisme. La restitution des groupes de travail.	
Toujours un partage d'expériences enrichissant.	Les non-réponses à des questions qui sont évidentes à cette période de programmation et de reprogrammation

	Nous avons peu évoqué les objectifs du 08/10 et les réponses qui devraient être apportées aux élus.
Le site. Le déroulé dynamique. Les échanges enrichissants.	Une rencontre début 2021 ! AMO à reconduire !
Le lieu, les repas, l'ambiance. La présentation des groupes thématiques.	Garder l'après-midi du vendredi en temps de travail pour « soulager » le premier jour.
L'ambiance. Le lieu.	La gestion du temps.
L'ambiance. Les réflexions partagées : écotourisme, sites sur fréquentés, proximité.	
Ateliers dynamiques. Temps bien partagés. Bienveillance. Échanges entre les chefs de projets vs les financeurs. Animations visuelles – PPT. Présentation groupes thématiques.	Vendredi matin > faire passer les ateliers car les gens s'endormaient… avant la partie Actu : plaquette + ANCT, Régions etc. Imposer des discours pas trop long (notamment pour ceux ayant le débit facile).
Le cadre. Les échanges. L'ambiance.	La gestion de l'espace-temps. Très voire trop dense.
Qualité de l'animation. Ambiance. Programme. Repas. Lieux.	Des sujets de travail trop généralistes qui poussent à la « bienpensance » et à la paresse intellectuelle.
La convivialité, la bienveillance et le partage. Les séquences courtes avec prise de paroles rythmées.	
L'ambiance. L'intention / l'implication des participants. Le cadre.	Gestion de la température dans la salle de réunion. Apéritif du jeudi soir pas du tout « COVID coopérant » !
Retour d'Élise sur l'évaluation. Les nouveaux. Le lieu. L'aspect pastoralisme intéressant.	
Comme toujours, l'ambiance + l'organisation. Les interventions extérieures (jeunes + pastoralisme). Le format des interventions.	
La bouffe et le logement presque parfait ! Échanges sur les sujets transversaux toujours aussi importants !	Pas de retard.
La production des groupes de travail. Les interventions pastoralisme + jeunes.	

Les objectifs des sessions de formation ont-ils été atteints ?

	Oui	En partie	Non	Non réponse
Je me suis enrichi des actualités du réseau, des informations échangées avec les partenaires	39	1		1

Je me suis mieux approprié les travaux des différents groupes de travail	35	5		1
Je me suis enrichie de l'apport d'experts et de la réflexion thématique	25	14		1
J'ai passé un moment agréable et appris à mieux connaître les autres territoires Espaces Valléens et les partenaires	38	2		1
J'ai envie de poursuivre mon impliquer dans le réseau	36	4		1

LES PARTICIPANTS

NOM	PRENOM	STRUCTURE	FONCTION
ACHIN	Coralie	Commune de Valloire	Chargée de projet immobilier de loisirs
ALLAND	Pierre	Alpa Conseil	Consultant
AMAVET	Estelle	Parc naturel régional des Préalpes d'Azur	Chargée de projet Espace Valléen
BALESTRA	Catherine	Parc naturel régional de Chartreuse	Chargée de mission tourisme
BARBERA	Marie	Agence Nationale de la Cohésion des Territoires	Responsable administrative et de la communication
BAUDIN	Jean-Noël	Parc naturel régional du Luberon	Chargé de mission tourisme durable - Chef de projet Espace Valléen
BEAUMONT	Christine	Direction Départementale des Territoires 05 & 04	Conseil aménagement touristique montagne
BOSC	Emmanuel	Parc naturel régional Vercors	Chargé de mission diversification touristique
BOURGUE	Nicolas	Parc naturel régional du Mont-Ventoux	Chargé de mission Montagne
CAMART	Marie-Laure	Mairie de Gap	Service subvention
CARMELLINO	Aude	Champsaur Valgaudemar	Chargée de projet
COURTIL	Luc	Parc naturel régional du Verdon	Responsable du pôle développement
DE MONTMORILLON	Pierre	Communauté de Communes du Briançonnais	Chargé de Mission tourisme et politiques contractuelles
DRUART	Carole	Communauté de communes de la Matheysine	Chargée de mission EV
DURAND-FALCOZ	Margaux	Communauté de communes Maurienne Galibier	Chargée de mission tourisme & EV
FEYEUX	Cécile	Région Auvergne Rhône Alpes	Chef de projet
FORT	Nathalie	Communauté de Communes Pays du Mont-Blanc	Coordinatrice Espace Valléen
GARCIA	Romain	Provence Alpes Agglomération	Chargé de projet
GENTY	Sandrine	Service POIA	Chargé de mission

GINESTOU	Nils	Région SUD	Chef de service adjoint
GIROUD	Etienne	Communauté de communes Alpes Provence Verdon	Chargé de mission Suivi des politiques contractuelles
GOUVERNEL	Nicolas	ANCT	Commissaire adjoint
GUEZENNEC	Inès	Provence Alpes Agglomération	Chargée de mission
HONYIGLO	Gilles	Assemblée du Pays Tarentaise Vanoise	Chargé de mission
KEILTY	Delphine	Préfecture des Hautes Alpes	Service instructeur FNADT CIMA
LABBE	Aude	Alpa Conseil	
LAGARDE	Sophie	Parc naturel régional des Préalpes d'Azur	Chargée de mission tourisme
LARDY	Sandra	Communauté de communes du Haut-Chablais	Chef de projets
LE BLOA	Gaëlle	Génope	Médiatrice
LUCAS	Valérie	Espace Belledonne	Chef de projet tourisme et itinérances
MATHERON	Philippe	Commissariat de Massif des Alpes	Commissaire
MAZET	Julie	Communauté de communes Buëch Dévoluy	Responsable service Tourisme
MIGLIACCI	Vincent	Arlysere	Chargé de mission
NICOLS	Camille	Métropole Nice Côte d'Azur	Chef du service développement rural
ORNE-GLEMANN	Maud	Vallées d'azur	Directrice développement local et durable
PASCUAL	Emmanuelle	Génope	Chargée de projet
PEISEY DELCLOS	Marie-Claude	Commissariat de massif des Alpes	Coordinatrice de politiques de la montagne
PIFFARETTI	Sylvie	Mairie de Gap	Directrice service subvention
PINEL	Claire	Syndicat Intercommunal des Vallées de l'Arvan et des Villards	Chef de projet
PLAGNOL	Sandrine	Région SUD	Chargée de mission
PLANCHE	Fanny	Communauté de communes Pays de Forcalquier-Montagne de Lure	Chargée de mission tourisme
RINJONNEAU	Anne	CD Alpes de Haute Provence	Chef de mission Tourisme
ROUX	Élise	ANCT	Stagiaire
SANTAMARIA	Calypso	Communauté d'agglomération de la Riviera Française	Chargée de mission
SCHMITT	Frédéric	Oisans	Chargé développement économique
SEWERYN	Coralie	Pays SUD	Directrice
SPILLIART	Sophie	Métropole Nice Côte d'Azur	Chargée de mission APN
TIBERGHIEN	Benoit	Parc naturel régional du Massif des Bauges	Chargé de mission

TUILLIERE	Emmanuelle	Communauté de communes du Guillestrois et du Queyras	Directrice Développement Économique / Tourisme
VILES	Olivier	Région SUD	Chargé de mission service montagne
VOGEL	Guillaume	Oisans	Chargé de mission
VITORGE	Maya	Région Sud	Cheffe de projet

Les personnes excusées :

NOM	Prénom	Structure	Fonction
ADRIANI	Annie	R2gion Sud	Chargée de mission
BOUTIER	Alexandra	Région SUD	Chef de service POIA
CROUZET	Céline	Auvergne-Rhône-Alpes Tourisme	Chargée de mission Montagne
DELAPLACE	Annick	Parc naturel régional des Baronnies Provençales	Directrice adjointe
DESSEMOND	Edwidge	Département de Savoie	Pôle solidarités territoriales
DUPOND	Benjamin	Guillsestrois Queyras	Chargé de projet
FORESTIER	Frank	Communauté d'agglomération de la Riviera Française	Chargé de mission
GRANDE	Maxime	Oisans	Chargé de projet
GRAVELAT	Marie-Laure	Parc naturel régional des Baronnies Provençales	Service subvention
HUGEL-HOLIS	Agnès	Conseil Départemental de la Haute Savoie	Responsable Unité Tourisme Randonnée
MANSOURI	Christophe	Valmorel Vallées d'Aigueblanche	Chargé de projet
RAFFORT	Solène	Communauté de communes Haute Maurienne Vanoise	Coordinatrice cellule tourisme